



Изх. № 284/06.06.2016 г.

ДО
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА ПРИ
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш Изх. № КТСП-653-08-22 от 1.06.2016 г.

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 654-01-72, внесен от Корнелия Петрова Нинова и група народни представители на 31.05.2016 г.

УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,

Във връзка с разглеждане на законопроекта за първо гласуване на заседание на ръководената от Вас водеща комисия, Асоциацията на индустриалния капитал в България, съблюдавайки спазването на равноправие на половете и с цел насърчаване на професионалната реализация на родителите, принципно споделя целите и средствата, предлагани със законопроекта за изменение и допълнение на Кодекса на труда, № 654-01-72, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 31.05.2016 г.

При обсъждането на визириания проект, бихме искали да акцентираме на обстоятелството, че не бива в преследване на иначе обосноващите цели на проекта, да се достига до противоречие с различните преки мерки, насочени към насърчаването на раждаемостта, каквато възможност според нас не трябва да се допуска. Предвидените понастоящем мерки за закрила на някои категории работници и служители, чието обхванато разширяване се предлага, нямат пряко отношение към решаване на демографската криза и в частност – към повишаване на раждаемостта, дори само поради факта, че закрилата, предоставяна от закона, цели оставане на работа, а не отглеждане на деца.

В тази връзка и в случай че наистина се цели повишаване на коефициента на раждаемост, по-скоро си струва да се преосмисли необосновано дългият отпуск по чл. 163 от КТ (отпуск поради бременност, раждане и осиновяване), който, освен че доказано не постига заложените в него цели, едновременно с това има и отрицателни последици като деквалификацията на ползващите такъв отпуск и особено на такива, заети във високотехнологични производства.

В проекта липсват законово изискуемите предпоставки за обсъждането му (съгласно Закона за нормативните актове, чл. 28, ал. 4 във връзка с ал. 2, т. 3, 4 и 5) като финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. Това ни мотивира на този етап да се въздържим от по-категорична подкрепа на законопроекта. Надяваме се, че посочените слабости и пропуски ще бъдат отстранени.

С УВАЖЕНИЕ,

ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ
В БЪЛГАРИЯ

